

# FOMENTO DEL DESARROLLO COMUNITARIO SUSTENTABLE EN PUEBLOS ORIGINARIOS DEL ESTADO DE MÉXICO PARA SU SEGURIDAD ALIMENTARIA

**KARLA VIOLETA PILLADO ALBARRÁN**

Centro de Estudios e Investigación en Desarrollo Sustentable/UAEMEX  
Matamoros 1007, Col. Universidad, C.P. 50130 Toluca, México

**JAVIER JESÚS RAMÍREZ HERNÁNDEZ**

Centro de Estudios e Investigación en Desarrollo Sustentable/UAEMEX  
Matamoros 1007, Col. Universidad, C.P. 50130 Toluca, México

**EDISA ALEJO RAMÍREZ**

Instituto de Ciencias Agropecuarias y Rurales/UAEMEX  
Campus El Cerrillo Piedras Blancas, Toluca, C.P. 50090

e-mail Karla Violeta Pillado: violeta240286@yahoo.com.mx

## Resumen

En el norte del Estado de México se encuentran ubicados pueblos originarios con alto grado de marginación y pobreza, uno de estos pueblos es Pathe Mula de los Cedros, comunidad que busca mitigar los fenómenos de marginación y pobreza. El referente teórico es el Desarrollo Comunitario Sustentable (DCS), un enfoque epistemológico basado en el pensamiento ambiental del sur, que busca mejorar las condiciones de las comunidades originarias y campesinas con base en la práctica y fomento de sus técnicas, tecnologías y saberes tradicionales. La metodología empleada es el Análisis y Desarrollo de Mercados (AyDM), esta establece técnicas de intervención y coparticipación con los pobladores para generar unidades familiares comunitarias, desde la identificación de la materia prima hasta la comercialización de productos, sin perder de vista el manejo sustentable del ecosistema. Resultó que la integración del DCS y el AyDM permitieron diagnosticar con qué recursos naturales, que yacen en la comunidad, se pueden formar unidades familiares comunitarias, los recursos identificados son: sanacoche, tabaquillo, maíz palomero y capulín; la transformación de estos recursos se basa en la manufactura artesanal. Se concluye que la integración del DCS y el AyDM permite formular estrategias para un desarrollo multidimensional gestionado por los pobladores, revalorar las sabidurías ancestrales en la intervención de la activación colectiva de modos de producción, recuperar y el fortalecer la cultura y la economía local. Además, con base en la intervención comunitaria se propone un plan de seguridad alimentaria que busca revalorar las prácticas y sabidurías locales.

*Palabras clave:* Desarrollo Comunitario Sustentable, Análisis y Desarrollo de Mercados, Sustentabilidad, Seguridad Alimentaria, Pueblos Originarios.

## **Abstract**

The north of the State of Mexico, has a high percentage of indigenous peoples with a high degree of marginalization and poverty, one of them: Pathe Mula de los Cedros, a community that seeks to mitigate the phenomena of marginalization and poverty. The theoretical reference is the Sustainable Community Development (DCS), an epistemological approach based on the environmental thinking of the south, which seeks to improve the conditions of indigenous and peasant communities based on the practice and promotion of their traditional techniques, technologies and knowledge. The methodology used is Market Analysis and Development (AyDM), which establishes intervention and co-participation techniques with villagers to generate community family units, from the identification of the raw material to the commercialization of products, without losing sight of sustainable management of the ecosystem. It turned out that the integration of the DCS and the AyDM made it possible to diagnose with what natural resources, which lie in the community, can be formed community family units, the identified resources are: sanacoche, tabaquillo, popcorn and capulín; the transformation of these resources is based on artisanal manufacturing. It is concluded that the integration of the DCS and the AyDM allows to formulate strategies for a multidimensional development managed by the villagers, to revalue the ancestral wisdoms in the intervention of the collective activation of modes of production, recover and strengthen the culture and the local economy. In addition, based on community intervention, a food security plan is proposed that seeks to revalue local practices and wisdom.

*Keywords:* Sustainable Community Development, Analysis and Development of Markets, Sustainability, Food Security, Indigenous Peoples

Clasificación JEL: O13, O18, Q12.

*Thematic Area 2* : National, Regional and Local Economy

## 1. INTRODUCCIÓN

La situación de los pueblos originarios en México es un tema principalmente abordado como un hecho o fenómeno sociológico o antropológico, aunque no es excluyente. Desde otras disciplinas se están adentrándose en el estudio de estos colectivos con diversos ámbitos como la economía, la ciencia política, incluso o la medicina y la ecología. Por tal razón, no debe extrañar su análisis bajo la visión de la sustentabilidad.

En el centro de México, específicamente el Estado de México se encuentran asentados pueblos originarios, tanto al sur como al norte, se caracterizan por estar en zonas rurales y tener registros de condiciones socioeconómicas y sociodemográficas adversas, con ello se muestran en una situación de rezago social y económico. Por tal razón, el objetivo del presente trabajo es proponer el fomento del desarrollo comunitario sustentable por medio de proyectos productivos comunitarios en la comunidad Pathe Mula de los Cedros, municipio de San Felipe del Progreso, Estado de México.

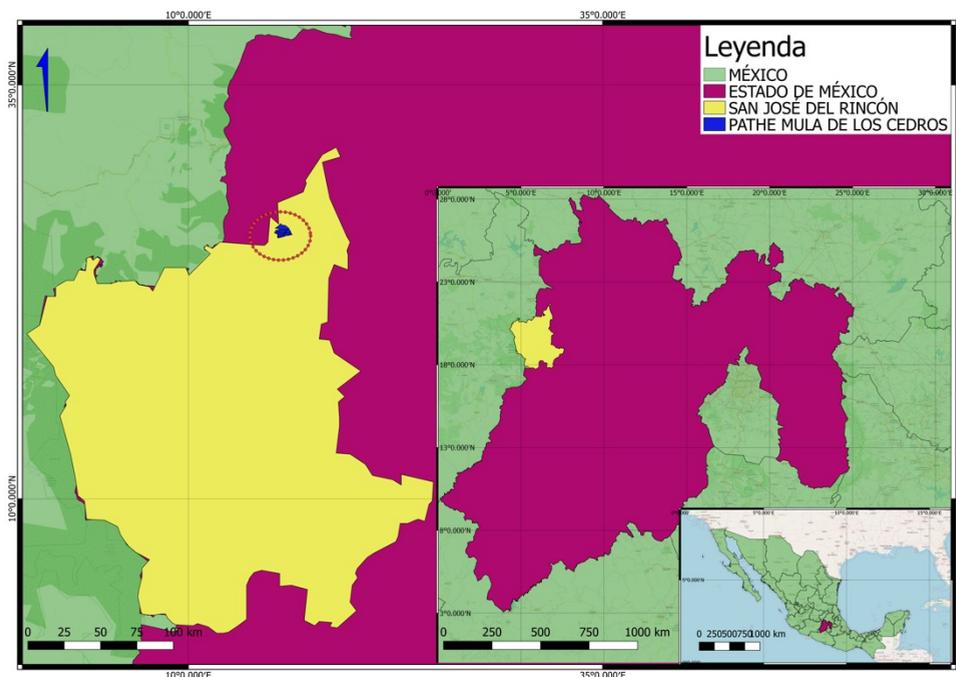
Así, se proponen actividades productivas en la comunidad, basadas en la participación de los habitantes, desde la identificación de saberes tradicionales a rescatar para generar desarrollo, hasta la organización de sus actividades productivas, móvil de dicho desarrollo.

## 2. ANTECEDENTES

En primer término, la situación socioeconómica del municipio San José del Rincón, al cual pertenece la comunidad de estudio es pertinente entrar a analizarla (véase Mapa 1). Dicha municipalidad está clasificada en el grupo de municipios con alto grado de pobreza, rezago y marginación social, por tanto, en las comunidades que lo integran, como Pathe Mula, se ve reflejada esta condición, que prácticamente no ha cambiado en años recientes.

De acuerdo con SEDESOL (2010) y CONEVAL (2010) señalan en 2010 sobre la situación de la población del municipio, sus habitantes estaban clasificados en pobreza moderada 58,331 habitantes (83.6% de la población) y en pobreza extrema 33,014 habitantes (47.3%). Por su parte, en la medición de marginación, se observa que está clasificado con un nivel alto (véase **Cuadro 1**).

**Mapa 1** Ubicación geográfica de Pathe Mula de los Cedros, San José del Rincón, Estado de México, México



**Fuente:** Elaboración propia con base en INEGI (2005). Información Topográfica Digital Escala 1:250 000 serie III.

**Cuadro 1.** Situación socioeconómica: Indicadores de marginación, Municipio de San José del Rincón, Estado de México

Concepto	Unidad de registro	2005	2010
Población total	Habitantes	79,945	91,345
Población de 15 años o más analfabeta	Porcentaje	22.73	19.66
Población de 15 años o más sin primaria completa	Porcentaje	50.52	43.49
Ocupantes en viviendas particulares habitadas sin drenaje ni excusado	Porcentaje	31.79	15.23
Ocupantes en viviendas particulares habitadas sin energía eléctrica	Porcentaje	11.69	5.35
Ocupantes en viviendas particulares habitadas sin agua entubada	Porcentaje	41.58	32.61
Viviendas particulares habitadas con algún nivel de hacinamiento	Porcentaje	70.50	66.36
Ocupantes en viviendas particulares habitadas con piso de tierra	Porcentaje	36.90	11.70
Población en localidades con menos de 5 mil habitantes	Porcentaje	100.00	100.00
Índice de marginación	Número índice	0.95542	0.88512
Grado de marginación	Clasificación	Alto	Alto
Lugar que ocupa en el contexto nacional		436	477

**Fuente:** CONEVAL (2011).

### **3. MARCO REFERENCIAL**

El término de desarrollo se ha definido cuantitativa y cualitativamente, ha servido para unificar las condiciones de procesos económicos, sociales, culturales, inclusive tecnológicos. En tales ámbitos se entiende como el progreso, crecimiento o avance en la satisfacción de necesidades de tales procesos (González, 2009).

El estudio del desarrollo recae en diferentes corrientes de pensamiento, cada una con teorías específicas. En las ciencias sociales el desarrollo se asocia con la conformación de la familia, las asociaciones, las ciudades y los Estados; por su parte las ciencias económicas analizan la sucesión de formaciones económico-sociales, tales como las fases del capitalismo, la industrialización, la expansión de las llamadas “primeras potencias mundiales”, así como el colonialismo que emprendieron éstas en África, Asia y América (Carral, 2012).

Es posible establecer dos enfoques respecto del desarrollo, en primer lugar, la postura hegemónica desde occidente y otra desde la alteridad. En primer término, el Desarrollo Occidental es un constructo que se basa en las teorías de la Modernización, Estructuralista y Neoliberal, representa la ideología de organismos internacionales hegemónicas que influyen en la toma de decisiones para elaborar políticas de sus países miembros (Lichtensztein, 2012; FMI, 2016).

En segundo término, la alteridad: el Desarrollo del Sur, tiene fundamento en las teorías alternativas, las cuales critican las vías y consecuencias del modelo de desarrollo hegemónico. El Desarrollo del Sur, también llamado el otro desarrollo, desarrollo unificado o desarrollo integral tiene como principios: 1) ser generado para la satisfacción de las necesidades, 2) ser endógeno y autónomo, 3) estar en armonía con el medio ambiente, y 4) basarse en transformaciones estructurales (Wolfe, 1976; Valcárcel, 2006). Uno de los enfoques del desarrollo del sur es el Desarrollo Comunitario Sustentable (DCS).

#### **3.1 DESARROLLO COMUNITARIO SUSTENTABLE**

Enfoque surgido en México, tiene como base el diálogo de saberes y el saber ambiental. El DCS analiza los problemas ambientales a partir del modo capitalista de producción como proceso histórico, estudia a los campesinos y las causas de la pobreza, argumenta que las soluciones surgen de la comunidad; además promueve el rescate y uso de las tecnologías indígenas a través de la agroecología. Este enfoque puntualiza en el análisis del desarrollo de las comunidades marginadas y originarias (Tetreault, 2004).

El dialogo de saberes es la interrelación entre los conocimientos generados por la ciencia moderna con los saberes ancestrales de los pueblos originarios campesinos. Este dialogo de saberes va de lo inter a lo transcienceífico. Mientras que la ciencia occidental moderna prioriza en el materialismo del universo que relega y subjetiviza la vida indígena, el diálogo de saberes fundamenta la comprensión del vínculo de lo espiritual en la vida social y material de los pueblos originarios (Delgado y Rist, 2016).

El saber ambiental integra principios y valores de la ética ecologista, las sabidurías y prácticas tradicionales de manejo de los recursos naturales, sirve de soporte a las estrategias del desarrollo sustentable. De acuerdo con Leff (1998):

Este saber emerge de un proceso transdisciplinario de problematización y transformación de los paradigmas dominantes del conocimiento; trasciende a las

teorías ecologistas, a los enfoques energetistas y a los métodos holísticos en el estudio de los procesos sociales... integra fenómenos naturales y sociales y articula procesos materiales que conservan su especificidad ontológica y epistemológica, irreductible a un metaprocés homologador y a un logos unificador (p. 127).

Es de relevancia enfatizar que el DCS es una propuesta epistemológica en construcción con antecedentes en el desarrollo comunitario, el desarrollo endógeno, el desarrollo rural y el desarrollo sustentable. El desarrollo comunitario supone que los campesinos pueden planificar programas de autoayuda para promover el desarrollo en el medio rural; mientras que el desarrollo endógeno reconoce el derecho de cada nación a preservar su propia cultura y se basa en la iniciativa del pueblo; por su parte el desarrollo rural se enfoca en el universo agrícola. Finalmente el desarrollo sustentable tiene raíces en la agroecología, la etnoecología y la política ecológica, enfatiza en la preservación de los recursos naturales y la formación de unidades familiares, comunidades y regiones económicamente autosuficientes (Ceña, 1994; Toledo, 1996a, 1996b, 1999).

El DCS surge con la crítica a la política pública: Sistema Alimentario Mexicano, creada por el gobierno mexicano de los años de 1970. El DCS es un constructo reflexivo construido por Toledo, en el que denuncia las consecuencias ambientales de una producción alimentaria modernizada, que promueve la acumulación de capital por parte de la agroindustria y mina a los pequeños productores, que atenta contra sus medios de producción tradicionales, y la renovabilidad de los recursos naturales de sus comunidades (Toledo et al., 1985).

Para el DCS, una producción autosostenida y permanente es aquella que permite y aprovecha la continua renovación de su base material, sus estrategias de autosuficiencia deben enfrentar el carácter aleatorio de las lluvias y a los ciclos climáticos característicos de las eco-regiones del país, lo que supone planificar acciones que cubran los tres sectores productores de alimentos -agricultura, ganadería y pesca-, sostiene que la producción campesina constituye una economía en la que hay un predominio relativo del valor de uso sobre el valor de cambio, dado que hay un intercambio con la naturaleza y no con el mercado, por lo que no se atenta contra la renovación de los ecosistemas (Toledo et al., 1985).

Así mismo, los mecanismos de producción que propone el DCS buscan una armonía con las leyes ecológicas: 1) todo está relacionado con todo lo demás, 2) todas las cosas van a parar a algún sitio, 3) la naturaleza sabe más, y 4) nada procede de la nada, dichas leyes que fueron estudiadas desde el siglo II a.C. por Epicuro de Samos bajo el enfoque de la física (Bellamy, 2000).

Una de las finalidades del DCS es lograr la autosuficiencia de los productores, las localidades y las regiones a través de una estrategia productiva multidimensional (múltiples ecosistemas con múltiples especies generan múltiples productos). La producción multidimensional garantiza la seguridad alimentaria debido a la diversidad de productos en todo el ciclo agrícola. Asimismo, el DCS, contempla los conocimientos indígenas como una sabiduría conformada por sistemas de clasificación de cada uno de los elementos del ecosistema regional, a partir de los cuales se adecuan y aplican tecnologías como estrategias de producción, además de crearse modos de vida específicos (Toledo et al., 1985; Toledo, 1989).

El DCS debe integrar tecnologías especializadas que diversifiquen la producción a través del reconocimiento de la diversidad ecogeográfica, debe fortalecer la capacidad productiva de los ecosistemas, pero con un bajo impacto ambiental, además de fomentar obras de conservación y restauración, e incorporar las sabidurías tradicionales (Toledo et al., 1989).

Toledo (1996b) presenta una propuesta de seis dimensiones o pilares para el desarrollo sustentable de las comunidades campesinas e indígenas (véase **Cuadro 2**):

**Cuadro 2.** Dimensiones del Desarrollo Comunitario Sustentable

Dimensión	Definición
Toma de control territorial	Se refiere a la delimitación del espacio de la comunidad para que ésta tenga un reconocimiento ante el Estado, otras comunidades y los vecinos
Toma de control de los recursos naturales	Consiste en el uso adecuado de la flora, fauna, suelos, recursos hidráulicos, etc., a través de un plan de manejo de los recursos naturales que contenga un diagnóstico, un inventario, y un Sistema de Información Geográfica, para lograr evaluar la oferta ecológica de los recursos del territorio de la comunidad
Toma de control cultural	Se vincula con la toma de decisiones de la comunidad para la salvaguarda de sus propios valores culturales, la lengua, vestimentas, costumbres, conocimientos, creencias, hábitos, etc., mediante la toma de conciencia de la propia cultura (orgullo étnico)
Toma de control social	Se integra por los aspectos referidos a alimentación, salud, educación, vivienda, sanidad, esparcimiento e información y se busca que sean lo más óptimos posible para generar una calidad de vida alta
Toma de control económico	Es aquel que comprende las políticas de fijación de precios, las políticas macroeconómicas, los subsidios, impuestos, préstamos, etc. En sí es la regulación de los intercambios económicos de la comunidad con el resto de la sociedad y con los mercados locales, regionales, nacionales e internacionales
Toma de control político	Se fundamenta en la capacidad de la comunidad para crear su propia organización, promulgar o ratificar las normas, reglas y principios que rigen la vida política de la comunidad. Asegurar la participación de los miembros, la democracia comunitaria, la autonomía política y la ejecución del derecho consuetudinario

**Fuente:** Elaboración propia con base en Toledo (1996b).

Estas dimensiones procuran llevar a cabo un proceso de desarrollo comunitario en el que los pobladores tomen el control de su devenir a través de la administración de sus recursos naturales, culturales, económicos y humanos. Se enfoca principalmente en poblaciones tradicionales por ser las que salvaguardan el patrimonio biocultural del mundo. El criterio más importante para identificar a la población tradicional (campesinos, pastores, cazadores y pescadores artesanales) es la escala de la producción, que debe ser de pequeña escala, y el manejo tradicional de la naturaleza: fuerza humana o animal, viento, agua y biomasa (Toledo y Barrera, 2008).

Los conocimientos tradicionales de las comunidades originarias campesinas se ven amenazados por una tendencia modernizante que tiende hacia la homogenización de la cultura, a una cultura global en la que sus saberes se pierden en el tejido urbano, industrial y capitalista. En este sentido el DCS valora la naturaleza y los elementos: biológicos, genéticos, lingüísticos, cognitivos, agrícolas

y paisajísticos, que giran en torno a ella, pues son elementos que caracterizan el patrimonio biocultural de las comunidades (Moreno, Toledo, y Casas, 2013). Este patrimonio biocultural perpetúa los modos de vida tradicional dando lugar a “conciencias históricas comunitarias” (Toledo y Barrera, 2008).

La producción sustentable que pregona el DCS se funda en la deconstrucción de la racionalidad económico-ecológica-jurídica que orienta y legaliza los procesos de capitalización de la naturaleza y la cultura, además descentraliza los procesos de desarrollo, se propone como una racionalidad fundada en los valores asignados a la naturaleza desde la cultura. Es una estrategia de reapropiación de la naturaleza basada en la valorización cultural, económica y tecnológica de los bienes y servicios ambientales. Esta racionalidad ambiental contempla la autogestión de los recursos naturales de las comunidades como una base sólida para lograr la sustentabilidad (Leff, 2004).

El DCS atiende las limitantes que existen en las comunidades y coartan su autodeterminación, a través de este enfoque se pueden analizar los saberes tradicionales que están en peligro de ser olvidados y recuperarlos, pues estos saberes son la base de las actividades de sustento local.

De acuerdo con estudios realizados en comunidades originarias y campesinas, por Toledo y Barrera (2008), entre otros temas, la seguridad alimentaria es un fenómeno tangible cuando los modos de producción se basan en una producción alimenticia diversificada, cuando se valoran los conocimientos ancestrales sobre el manejo del ecosistema, a partir del cual se generan estrategias de producción local.

Para el DCS, una producción agroalimentaria autosostenida y permanente es aquella que promueve la continua renovación de su base material, se adapta al carácter aleatorio de las lluvias y a los ciclos climáticos, planifica acciones para cubrir los tres sectores productores de alimentos: agricultura, ganadería y pesca (Toledo et al., 1985).

La producción sustentable de alimentos aún es un paradigma, en ella intervienen procesos ambientales, tecnológicos, culturales y sociales que deben ser analizados y explicados desde un enfoque crítico, de acuerdo a Leff (2004) el paradigma de la producción sustentable:

Se funda en las identidades culturales de los productores, toma mayor sentido en las comunidades originarias y campesinas que conservan o que son capaces de reapropiarse productivamente de sus economías locales con base en la revalorización de sus prácticas y saberes tradicionales (p.362).

El DCS apuesta por sistemas agroalimentarios acordes con la ecogeografía y microclima de las comunidades, establece un diálogo de saberes entre los conocimientos ancestrales y los de la ciencia moderna que se enfocan en el logro de una producción diversificada de alimentos que conlleve a una seguridad alimentaria sustentable real. Se contempla la autogestión de los recursos naturales como una base sólida para lograr la sustentabilidad (Leff, 2004). Con base en este referente teórico se propone el concepto de Seguridad Alimentaria Sustentable (véase **Cuadro 3**):

### Cuadro 3. Concepto propuesto de Seguridad Alimentaria Sustentable

#### *Seguridad Alimentaria Sustentable*

Desde el Desarrollo Comunitario Sustentable, es una categoría de bienestar social, parte de la identidad cultural del hombre, busca la satisfacción de las necesidades alimentarias de las comunidades mediante el aprovechamiento de su ecogeografía, estimula la producción multidimensional de alimentos que a su vez resulta en la disponibilidad de alimentos diversos para el consumo. La producción multidimensional de alimentos se basa en los conocimientos y técnicas agrícolas ancestrales sobre el manejo y gestión de cada ecogeografía.

**Fuente:** Elaboración propia con base en Ceña (1994); Toledo (1996a), (1996b), (1999); Altieri y Nicholls (2000); Leff (2004); Tetreault (2004), Cimadamore (2008); Toledo y Barrera (2008).

## 4. METODOLOGÍA

La base del enfoque del desarrollo comunitario sustentable, está en la participación de los actores locales, en el proceso de rescate de conocimientos y toma de decisiones. Las herramientas para el desarrollo participativo se basan en el principio de que “Participar es decidir” como lo indica Cox (1996).

El proceso participativo parte del reconocimiento y valoración de las formas de vida comunitaria. La investigación se basa en la gestión participativa del enfoque de desarrollo comunitario sustentable, se sustenta en un proceso de aprendizaje de raíz constructivista del “aprender haciendo”. Esto permite que los habitantes inconscientemente se apropien de su derecho de autodeterminación, debido a que persiguen su desarrollo económico, social y cultural.

El Departamento de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) apoya al desarrollo de capacidades para la creación de unidades productivas comunitarias, a través de su metodología: Análisis y Desarrollo de Mercados (AyDM) (FAO, 2000). Este análisis, AyDM, proporciona a las comunidades mayores oportunidades para generar actividades productivas a partir de los recursos locales, al mismo tiempo ayuda a gestionar y proteger dichos recursos de manera sustentable (FAO, 2013). Por ello se ha adoptado el AyDM y adaptado a los preceptos del DCS con la finalidad de promover la capacidad emprendedora de Pathe Mula de los Cedros que ayude a mejorar sus aspectos sociales, económicos, tecnológicos, legales, sin afectar su ambiente.

La metodología AyDM puede empoderar a productores, fabricantes y comerciantes a planificar y desarrollar unidades productivas comunitarias que sean equitativas, sustentables, ecológicamente apropiadas, socialmente beneficiosas y financieramente viables, en esencia. La principal fortaleza del proceso de AyDM es la alta participación de las comunidades debido a que son los actores primarios, desde la identificación de la materia prima hasta la planificación del manejo del ecosistema.

El AyDM consiste en una fase planificación preliminar seguida de cuatro fases que guían a las comunidades rurales, a través de un proceso participativo simple y claro, para planificar y desarrollar sus unidades productivas comunitarias. En esta investigación se adecuaron las herramientas participativas de la metodología AyDM, si bien se integra de cuatro fases, solo se realizan la fase uno y dos, que son las que permiten identificar las oportunidades de desarrollo y los recursos

disponibles para las unidades productivas comunitarias. La metodología AyDM, permite utilizar métodos y herramientas participativas, éstas deben seleccionarse de acuerdo con las necesidades de los participantes, al contexto local, y a los recursos disponibles.

Las fases llevadas a cabo y las actividades implícitas en las herramientas aplicadas son:

- Fase 1: Evaluación de la situación actual. Herramientas: 1) Identificar las diferencias entre la metodología tradicional de desarrollo de medios de vida y la metodología de desarrollo emprendedor; 2) Habilidades y actitudes de un buen emprendedor; 3) Las diferencias entre un recurso y un producto; 4) Elementos a incluir en la lista de referencia de recursos y productos potenciales (clasificación de recursos); 5) Mapa de la comunidad (presencia y uso de recursos); 6) Matriz de evaluación de recursos.

- Fase 2: Desarrollo de herramientas participativas para seleccionar los productos e identificar las ideas de la unidad productiva comunitaria. Herramientas: 7) Calendario de actividades; 8) Listado de recursos y productos existentes; 9) Adición de valor; 10) Evaluación de impacto para medir los cambios de percepción y capacidad de los emprendedores participantes.

Las fases mencionadas se organizan en talleres con los pobladores de la comunidad de Pathe Mula de los Cedros, que son:

Taller 1: “Introducción al enfoque del Desarrollo Comunitario Sustentable”.  
Objetivo: difundir el enfoque de DCS y la metodología AyDM.

Taller 2: “Una mirada comunitaria”. Objetivo: identificar con los participantes los recursos de la comunidad”.

Taller 3: “Aprovechamiento y preservación de los recursos de la comunidad”.  
Objetivo: recabar información acerca de los recursos cosechados y recolectados, para proponer actividades económicas potenciales que sean la base de desarrollo de la comunidad.

## **5. RESULTADOS Y PROPUESTAS**

### **5.1. Resultados**

La información obtenida permite establecer que los habitantes de Pathe Mula de los Cedros pueden emprender unidades productivas comunitarias, cuentan con recursos potenciales que únicamente han sido aprovechados para autoconsumo. Según el mapa de recursos, existe la posibilidad de elaborar productos artesanales comestibles y de ornato. Los pobladores reconocieron que el policultivo les ha permitido autoabastecerse de alimentos, pero han tenido que buscar otras fuentes de empleo para satisfacer sus demás necesidades; asimismo, indicaron que sería de gran ayuda crear una unidad productiva comunitaria para aprovechar de manera adecuada los recursos de la comunidad, de esta forma se haría frente al fenómeno migratorio que afecta a los jóvenes de la comunidad.

Debido al involucramiento de los pobladores en los talleres de AyDM, se puede inferir que los participantes sean los gestores de la toma de control de sus procesos ambientales, sociales, culturales, políticos y económicos que los afectan. Ha sido una actividad que les ha permitido analizar sus debilidades y fortalezas,

así como a identificar las áreas de oportunidad para mejorar las condiciones de vida en la comunidad. Llevar a cabo un proyecto productivo les retribuirá ingresos que permitan, entre muchas cosas garantizar su seguridad alimentaria.

De acuerdo con los indicadores generados, las personas desconocen si establecer unidades productivas comunitarias es complicado, así mencionaron que puede ser difícil pero no imposible, consideraron necesario capacitarse en este tema. Igualmente indicaron que para poder ofrecer un producto de calidad es necesario tomar en cuenta las prácticas tradicionales, aunque reconocen la importancia de capacitarse para mejorar sus productos, es decir, están dispuestos para iniciar un diálogo de saberes.

La información obtenida en las plenarios mostró la importancia de revalorizar los recursos naturales y culturales que los pobladores poseen para que perduren, enfatizaron en revalorarlos como una primera etapa del DCS, así es posible afirmar que para los participantes es importante la sustentabilidad de sus recursos.

## 5.2. ACTIVIDADES PROPUESTAS

### 5.2.1. DIAGNÓSTICO

La aplicación del AyDM demostró un interés alto, por parte de los pobladores de Pathe Mula de los Cedros, en participar en actividades económicas que promueven el rescate de saberes tradicionales.

La participación en talleres informativos y formativos fue amplia, colaboraron personas de diferentes edades, ocupaciones y escolaridad. Los recursos locales identificados son silvestres y cultivados, en los que se incluyen plantas medicinales y frutales. También se identificaron saberes que se están reduciendo su práctica, como la elaboración de artesanías de fibras vegetales y el cultivo de maguey.

Ante esta situación es posible determinar que apoyar actividades productivas con base en tecnologías y saberes tradicionales incentivará la reactivación de la economía comunitaria, al mismo tiempo de lograr la revalorización de prácticas y costumbres tradicionales que están en peligro de desaparecer.

Los recursos que los habitantes de la comunidad tienen interés en aprovechar para crear sus unidades productivas comunitarias son:

- Sanacoche<sup>1</sup>
- Tabaquillo<sup>2</sup>
- Maíz palomero<sup>3</sup>
- Capulín<sup>4</sup>

---

1 (*Sicyos deppei*) recurso forestal no maderable, arbusto trepador perenne de raíz carnosa. Tiene uso: medicinal (raíz), cosmetológico (raíz), jabón (raíz) (Manzanero *et al*, 2009).

2 (*Satureja macrostema*) recurso forestal no maderable, arbusto con olor a menta, propio climas templados. Tiene uso: medicinal (hojas), condimento (hojas), verdura (hojas), ritual y ornamental (tallos y hojas) (Ortega y Vázquez, 2014).

3 (*Zea mays everta*) es una variedad de maíz que en altas temperaturas revienta y genera las palomitas (conocidos también como *pop corn*). Específicamente en la comunidad tienen un uso ritual: elaboración de adornos de culto religioso (Romero *et al*, 2006). Otros usos son: combustible (olotes), rastrojo (tallos y hojas secas), hortaliza (fruto tierno).

4 (*Prunus serotina subsp. capulí*) es un árbol o arbusto perennifolio o caducifolio que alcanza una altura de 5 a 15 m. Tiene frutos esféricos de 12 a 20 mm de diámetro, de color negro rojizo y sabor

Con base en lo anterior, se elabora una matriz de recursos identificados y criterios considerados para fomentar actividades productivas que ha manifestado los integrantes de la comunidad que están dispuestos a participar (véase cuadro 4).

De acuerdo con estas cuatro actividades productivas propuestas, se plantea una llevar a cabo un conjunto de actividades organizadas que reflejan pluriactividad. De esa manera, los habitantes participarían en las diferentes etapas de las actividades, esto permitirá generar empleo al menos a 15 personas en todo el año, con diferente intensidad según la estacionalidad de la producción o la comercialización. Las actividades a desarrollar para cada recurso son: procesos de cultivo, manejo del recurso, transformación y comercialización, todo organizado de manera artesanal o tradicional.

**Cuadro 4.** Recursos identificados y criterios para fomentar actividades productivas en la comunidad

Criterio	Recursos			
	Sanacoche	Tabaquillo	Maíz palomero	Capulín
<b>Objetivo de la actividad productiva</b>	Elaborar artesanalmente barras de jabón biodegradable a base de sanacoche	Elaborar artesanalmente bolsas de té con la planta de tabaquillo	Elaborar artesanalmente palomitas de maíz	Elaborar artesanalmente mermeladas en frascos con capulín
<b>Potencial de creación de empleo</b>	Alto	Alto	Alto	Alto
<b>Impacto en cuestión de género</b>	Actividad realizada por hombres y mujeres en equidad	Actividad realizada por hombres y mujeres	Actividad realizada por hombres y mujeres	Actividad realizada por hombres y mujeres
<b>Experiencia con el recurso</b>	Alta: existe un saber-hacer, arraigo y sentido de pertenencia Identidad cultural y territorial	Alta: existe un saber-hacer, arraigo y sentido de pertenencia	Alta: existe un saber-hacer, arraigo y sentido de pertenencia	Alta: existe un saber-hacer, arraigo y sentido de pertenencia
<b>Beneficios directos para la comunidad</b>	Positivos: generación de ingresos y generación de actividades productivas	Positivos: generación de ingresos	Positivos: generación de ingresos	Positivos: generación de ingresos
<b>Suministro (disponibilidad) de la materia prima</b>	Moderado	Alto	Moderado	Alto
<b>Temporalidad en la disponibilidad del recurso</b>	Todo el año	Todo el año	Estacional	Estacional
<b>Plan de manejo del recurso</b>	Inventario y propagación y cultivo del recurso	Inventario y propagación y cultivo del recurso	Inventario y propagación y cultivo del recurso	Inventario y propagación y cultivo del recurso

agridulce. Tiene uso: comestible (fruto), combustible (madera), construcción (madera), insecticida (hoja y semillas) y medicinal (corteza, hoja y fruto) (Vázquez *et al*, 1999).

Producto enfocado a un nicho de mercado: Comercio Justo	Preferencias del consumidor por productos ecológicos y artesanales	Preferencias del consumidor por productos ecológicos y artesanales	Preferencias del consumidor por productos ecológicos y artesanales	Preferencias del consumidor por productos ecológicos y artesanales
Número de trabajadores empleados	15 personas empleadas			

**Fuente:** Elaboración propia con base en trabajo de campo.

### 5.2.2. DISEÑO DE UN PLAN DE SEGURIDAD ALIMENTARIA

Durante los talleres se identificó que los pobladores de la comunidad realizan ciertas prácticas productivas, que mediante una conducción y planificación oportuna, pueden garantizar la seguridad alimentaria a nivel local.

Diseñar un plan de seguridad alimentaria bajo el enfoque del DCS pretende reactivar y revalorar la sabiduría ancestral de la comunidad, a través de la promoción del empoderamiento de sus miembros, para asegurar el derecho humano de la alimentación, es una alternativa viable en el logro de un estado de mayor bienestar de Pathe Mula de los Cedros. Se busca vincular a las cosmovisiones y cosmogonías para alcanzar un modo de vida equilibrando: naturaleza-sociedad-cultura-economía-política.

La finalidad del plan de seguridad alimentaria es que los pobladores de Pathe Mula de los Cedros continúen con sus patrones de alimentación tradicional, que se basa en el sistema de producción conocido como milpa (producción de policultivo), del cual obtienen: maíz, frijol, habas, hortalizas y frutales; además de la práctica de recolección de hongos y quelites en temporada de lluvias y la cría de animales de corral: gallinas, guajolotes (pavos), vacas, borregos, chivas (cabras), conejos, que son tanto para autoconsumo como para la venta.

El conjunto de actividades estructuradas considera los siguientes puntos:

1. Recuperar los saberes agrícolas ancestrales sobre las técnicas de producción de los alimentos endémicos: maíz, quelites, hongos, frutales, hortalizas y leguminosas, cada uno en sus diversas variedades.
2. Asesorar a las productoras y productores de la comunidad con prácticas y técnicas agroecológicas que ayuden a aumentar la producción de alimentos y a gestionar el manejo de los recursos de manera sustentable.
3. Dinamizar y diversificar el sistema agroalimentario local mediante la producción multidimensional, rotar cultivos a lo largo del ciclo agrícola para contar con una producción constante.
4. Continuar con la práctica de policultivos y la cría de animales de corral, tanto para el autoconsumo, como para la venta y trueque entre vecinos.
5. Organizar, con la ayuda del Delegado (autoridad local), un día de tianguis (mercado ambulante) dentro de la comunidad, para que la venta y trueque de alimentos tenga mayor eficacia.
6. Promover el consumo de los alimentos producidos localmente mediante reuniones de vecinos y charlas en las escuelas, con los estudiantes y padres de familia.

7. Educar para reorientar el mensaje de la publicidad de los alimentos no saludables, en la comunidad y principalmente en los centros de educación.
8. Fomentar el comercio local entre vecinos y comunidades para lograr un pronto acceso a los alimentos.

De esta manera, se pretende que la comunidad comience a autodeterminarse, a tomar la decisión de sus modos de producción con base en su sabiduría tradicional.

## 6. CONCLUSIONES

A pesar de la condición de marginación y pobreza en la que viven los pobladores de Pathe Mula de los Cedros, se presenta una disposición de recursos naturales locales que pueden dar pauta al establecimiento de unidades productivas comunitarias que ayuden a dinamizar la economía local y superar el fenómeno de la pobreza.

La integración del DCS y el AyDM ayudo a formular estrategias para un desarrollo multidimensional manejado por los pobladores de la comunidad. La revalorización del dialogo de saberes en la intervención para la activación colectiva de modos de producción, la recuperación y el fortalecimiento de la cultura y la economía local, son factores que permean en el logro de la gestión del territorio, el ambiente y la vida social.

El empleo de herramientas participativas integró a los habitantes en un ambiente de reconocimiento, proyección y organización para generar propuestas de transformación de la vida comunitaria. El trabajo en equipo es una práctica familiar, cada miembro asume un rol y desempeña ciertas actividades, no obstante la participación de hombres y mujeres es equitativa.

El diagnóstico permitió identificar usos alternativos del territorio, establecer nuevas actividades económicas que ofrezcan mejores y más oportunidades de empleo, así como a proponer un plan de seguridad alimentaria basado en las prácticas y sabidurías tradicionales.

## REFERENCIAS

- BARKIN, D. (2002) El desarrollo autónomo: un camino a la sostenibilidad. En *Ecología Política. Naturaleza, sociedad y utopía*. CLACSO: Buenos Aires
- BELLAMY, J. (2000). *La ecología de Marx. Materialismo y naturaleza*. España: El viejo topo.
- BULA, J. I. (1994). John Rawls y la teoría de la modernización. Una retrospectiva analítica. *Cuadernos de Economía*, vol. XIV, no. 21, p. 67–83.
- CALDERÓN, F. J. (2008). *Thinking on Development: Enfoques teóricos y Paradigmas del Desarrollo*.
- CARRAL T., V. M. (2012) *Nuevas alternativas de desarrollo local en México: Sistemas Agroalimentarios Localizados*. Tesis de Licenciatura, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, México
- CEÑA, F. (1994). Planteamientos económicos del desarrollo rural: perspectiva histórica. *Revista de Estudios Agro-Sociales*, (169), 11–52. Recuperado de <http://helvia.uco.es/xmlui/bitstream/handle/10396/5705/rea.7.pdf?sequence=1>
- COMMONER, B. (1971) *The Closing Circle: Nature, Man, and Technology*, Nueva York

- CONAPO (2010). Índice de marginación por entidad federativa y municipio. [http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/indices\\_margina/mf2010/CapitulosPD/F/1\\_4.pdf](http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/indices_margina/mf2010/CapitulosPD/F/1_4.pdf)
- COX, R. (1996). El saber local. Metodologías y técnicas participativas. NOGUBCOSUDE/CAF. Bolivia.
- DELGADO, F., Y RIST, S. (2016). Ciencias, diálogo de saberes y transdisciplinariedad. Aportes teórico metodológicos para la sustentabilidad alimentaria y del desarrollo. Bolivia: AGRUCO.
- ELBERS, J. (2013). Ciencia holística para el buen vivir: una introducción. Quito: Centro Ecuatoriano de Derecho Ambiental.
- ESCOBAR, A. (1995) Encountering Development. The making and the Unmaking of the Third World, Princeton University Press, Princeton.
- ESCOBAR, A. (2007). La invención del Tercer Mundo Construcción y deconstrucción del desarrollo. [Libro en línea] Venezuela: Fundación Editorial el perro y la rana. <http://www.cronicon.net/paginas/Documentos/No.10.pdf> [25 de agosto de 2018].
- FAO (2013). Empresas Comunitarias de Productos Arbóreos y Forestales: Análisis y Desarrollo de Mercados. Roma, [versión electrónica]. Recuperado el 28 de octubre de 2016 de <http://www.fao.org/forestry/enterprises/25492/es/>
- FMI. (2016). El FMI y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Recuperado de <http://www.imf.org/es/About/Factsheets/Sheets/2016/08/01/16/46/Sustainable-Development-Goals> [25 de agosto de 2018].
- GISBERT, P. (2007) El decrecimiento, camino hacia la sostenibilidad. En: Ecologista, No. 55
- GONZÁLEZ CRUZ, F. (2009) Desarrollo humano sustentable local, Polis [en línea], 22, consultado el 15 de enero de 2019 recuperado de <http://polis.revues.org/2598>
- HUANACUNI, F. (2010). Buen Vivir / Vivir Bien Filosofía, políticas, estrategias y experiencias regionales andinas. Lima: Coordinadora Andina de Organizaciones Indígenas.
- HIDALGO, A. L. (1998). El pensamiento económico sobre desarrollo. De los mercantilistas al PNUD. España: Universidad de Huelva.
- INEGI (2010). Censo de Población y Vivienda 2010. Archivo de resultados definitivos. Recuperado el 12 de mayo de 2017 de <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/ccpv/2010>
- INEGI (2017a) Indicadores de Marginación. Recuperado el 12 de mayo de 2017 de <http://www.microrregiones.gob.mx/catloc/indiMarginac.aspx?ent=15&mun=124>
- INEGI (2017b) Indicadores de Rezago Social. Recuperado el 12 de mayo de 2017 de <http://www.microrregiones.gob.mx/catloc/indRezSocial.aspx?ent=15&mun=124>
- INEGI (2017c) Indicadores de Carencia en Viviendas. Recuperado el 14 de mayo de 2017 de <http://www.microrregiones.gob.mx/catloc/IndRezViv.aspx?ent=15&mun=124>
- LEFF, E. (1986). Ecología y capital : hacia una perspectiva ambiental del desarrollo. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- LEFF, E. (1998). Saber ambiental. México: Siglo XXI.
- LEFF, E. (2004). Racionalidad ambiental. México: Siglo XXI.
- LEFF, E. (2017). Las relaciones de poder del conocimiento en el campo de la Ecología Política: una mirada desde el sur. En Ecología política latinoamericana : pensamiento crítico, diferencia latinoamericana y rearticulación epistémica, Volumen I, pp. 129–166. Buenos Aires: CLACSO-Universidad Autónoma Metropolitana.
- LICHTENSZTEJN, S. (2012). El Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial. Sus relaciones con el poder financiero. En Economía, UNAM, vol. 9, no. 25, 14–28. Recuperado de <http://www.revistas.unam.mx/index.php/ecu/article/view/45020/40574> [28 de julio de 2018]

- MANZANERO, G. I., FLORES, A., SANDOVAL, E. Y ROBERT BYE (2009). Etnobotánica de siete raíces medicinales en el mercado de Sonora de la Ciudad de México. En: Polibotánica, no. 27, pp. 191-228. Recuperado de [www.scielo.org.mx/pdf/polib/n27/n27a11.pdf](http://www.scielo.org.mx/pdf/polib/n27/n27a11.pdf) [20 de marzo de 2019]
- MARTÍNEZ, A., J. (2014). Entre la Economía Ecológica y la Ecología Política. Recuperado de <http://old.sinpermiso.info/articulos/ficheros/10JMAcol.pdf> [15 de junio de 2018]
- MORENO, A. I., TOLEDO, V. M., Y CASAS, A. (2013). Los sistemas agroforestales tradicionales de México: Una aproximación biocultural. En Botanical Sciences, vol. 91, no. 4, pp. 375–398. Recuperado de <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.17129/botsci.419> [15 de julio de 2018]
- MTS (2012) Movimiento Nuestra América, consultado en <https://movimientonuestraamerica.wordpress.com/2012/03/05/que-es-el-mst/> el 20 de enero de 2019
- MUCIÑO, M. (2012). Un estudio de los modelos y teorías del desarrollo sustentable. Tesis de Licenciatura, Facultad de Economía, Universidad Autónoma Nacional de México, México.
- ONU. (2017). Desarrollo sostenible. Recuperado de <http://www.un.org/es/sections/what-we-do/promote-s> [12 de agosto de 2018]
- ORTEGA Y VÁZQUEZ (2014). *Satureja macrostema*: situación ambiental, conocimiento local y roles de género. En: Madera y Bosques, vol. 20. no. 2, pp. 71-86 Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/mb/v20n2/v20n2a7.pdf> [21 de marzo de 2019]
- PNUD. (2016). Informe sobre Desarrollo Humano. Roma: ONU
- ROMERO, T.; GONZÁLEZ, L.; REYES, G. (2006) Geografía e historia cultural del maíz palomero toluqueño (*Zea mays everta*). En: Ciencia Ergo Sum, vol. 13, núm. 1, pp. 47-56. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10413106> [21 de marzo de 2019]
- SUNKEL, O., Y PAZ, P. (1970). El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo. México: Siglo XXI. Recuperado de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1604/S33098159S1\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1604/S33098159S1_es.pdf) [18 de julio de 2018]
- TAPIA, N. (2008) Aprendiendo el desarrollo endógeno Construyendo la diversidad biocultural, AGRUCO: Bolivia
- TETREULT, D. (2004). Una taxonomía de modelos de desarrollo sustentable. En Espiral, vol. X, no. 29, p. 45–80.
- TOLEDO, V. M. (1996a). Las consecuencias ecológicas de la Ley Agraria de 1992. Revista Estudios Agrarios, (4), s/p. Recuperado de <http://www.pa.gob.mx/publica/pa070407.htm>
- TOLEDO, V. M. (1996b). Principios etnoecológicos para el desarrollo sustentable de comunidades campesinas e indígenas. Temas Clave, CLAES, (4), s/p.
- TOLEDO, V. M. (1999). Campesinidad, agroindustrialidad, sostenibilidad: los fundamentos ecológicos e históricos del desarrollo rural. En Revista de Geografía Agrícola, no. 28, p. 7–19.
- TOLEDO, V. M., CARABIAS, J., MAPES, C., Y TOLEDO, C. (1985). Ecología y autosuficiencia alimentaria: Hacia una opción basada en la diversidad biológica, ecológica y cultural de México. México: Siglo XXI.
- TOLEDO, V. M., Y BARRERA-BASSOLS, N. (2008). La Memoria Biocultural: la importancia ecológica de las sabidurías tradicionales. Barcelona: Icaria.
- TOUSSAINT, E. (2007). Banco Mundial: el golpe de estado permanente. España: El viejo topo.
- VALCÁRCEL, M. (2006). Génesis y evolución del concepto y enfoques sobre el desarrollo. Lima.

VÁZQUEZ, C.; BATIS, A. I.; ALCOCER M. I.; GUAL M.; SÁNCHEZ. C. (1999). Árboles y arbustos potencialmente valiosos para la restauración ecológica y la reforestación. Reporte técnico del proyecto J084. CONABIO -Instituto de Ecología, UNAM. Recuperado de [http://www.conabio.gob.mx/institucion/proyectos/resultados/J084\\_Fichas%20de%20Especies.pdf](http://www.conabio.gob.mx/institucion/proyectos/resultados/J084_Fichas%20de%20Especies.pdf)

[http://www.conabio.gob.mx/conocimiento/info\\_especies/arboles/doctos/60-rosac6m.pdf](http://www.conabio.gob.mx/conocimiento/info_especies/arboles/doctos/60-rosac6m.pdf) [18 de marzo de 2019]

VERA, J. (2013). Comparación de los discursos de desarrollo sustentable de la ONU, OCDE y La Vía Campesina. Análisis discursivo desde la Ecología Política. Tesis de Licenciatura, Facultad de Ciencias Políticas-Centro de Estudios Sociológicos, Universidad Nacional Autónoma de México.

WOLFE, M. (1976). Las utopías concretas y su confrontación en el mundo de hoy. Chile: CEPAL.

## ANEXO

### 1. ANÁLISIS Y DESARROLLO DE MERCADOS

De acuerdo con la FAO (2013), el análisis y desarrollo de mercados (AyDM) es una metodología participativa diseñada para brindar asistencia a las poblaciones en el desarrollo de empresas generadoras de ingresos y al mismo tiempo, en la conservación de los recursos forestales y arbóreos.

Además indica que el AyDM se compone de una fase de planificación preliminar y cuatro fases sucesivas (véase **Cuadro 4**):

**Cuadro 4.** Metodología AyDM

Fases	Actividades
Preliminar	Hacer una investigación de antecedentes y actividades de planificación antes de dar apoyo a las empresas comunitarias.
1.-Evaluación de la situación actual	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluar la situación existente</li> <li>• Desarrollar una comprensión de las cuestiones y problemas</li> <li>• Definir las oportunidades</li> <li>• Desarrollar una primera lista corta de los productos</li> </ul>
2.- Realización de encuestas para seleccionar los productos e identificar las ideas de la empresa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar productos, mercados y formas de comercialización</li> <li>• Desarrollar una más refinada lista corta de los productos</li> <li>• Decidir sobre los mejores productos y obtener información para el desarrollo de los productos</li> </ul>
3.- Preparación del plan de desarrollo empresarial	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Preparar planes de desarrollo empresarial</li> <li>• Formular estrategias e identificar los servicios para garantizar el desarrollo sostenible de la empresa</li> </ul>
4.- Apoyo a las nuevas empresas para comenzar	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comience la empresa</li> <li>• Obtener capacitación y asistencia adicional para iniciar las actividades de la empresa a nivel piloto</li> <li>• Monitorear y evaluar el desarrollo de la empresa</li> </ul>

**Fuente:** FAO (2013).