



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO  
SECRETARÍA DE RECTORÍA  
DIRECCIÓN DE IDENTIDAD UNIVERSITARIA  
COLEGIO DE CRONISTAS

**1968. Año de la crítica a la intervención en  
Vietnam por los artistas toluqueños.  
Entrevista a Marco Antonio Morales Gómez.  
Director de teatro, actor y promotor cultural**



**SR**

*M. en A. E. Jesús Isaías Téllez Rojas  
Cronista de la Escuela de Artes Escénicas*

*Abril 2023*





## COMITÉ EDITORIAL, Colegio de Cronistas:

1. M. en A. E. Jesús Isaías Téllez Rojas  
Escuela de Artes Escénicas
2. M. en Dis. María del Carmen García Maza  
Facultad de Artes
3. M. A. S. Héctor Hernández Rosales  
Facultad de Antropología
4. Arq. Jesús Trinidad Castañeda Arratia  
Facultad de Arquitectura y Diseño
5. Dr. Ulises Aguilera Reyes  
Facultad de Ciencias
6. M. en D. A. E. S. Andrés Virgilio Morales Osorio  
Facultad de Ciencias Agrícolas
7. M. en A. P. Julián Salazar Medina  
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales
8. Dr. en Ed. Ignacio Morales Hernández  
Facultad Ciencias de la Conducta
9. Mtra. en A. E. Antonia Cordera Cárdenas  
Facultad de Contaduría y Administración
10. Dra. en D. María de Lourdes Morales Reinoso  
Facultad de Derecho
11. D. en E. L. Emmanuel Moreno Rivera  
Facultad Economía
12. Dra. en A. D. Margarita Calderón Miranda  
Facultad Enfermería y Obstetricia
13. M. en G. Efraín Peña Villada  
Facultad Geografía
14. M. en H. Pedro Canales Guerrero  
Facultad Humanidades
15. D. en Ing. Horacio Ramírez de Alba  
Facultad Ingeniería
16. L. en L. José Martínez Almazán  
Facultad Lenguas
17. M. en A. F. Elizabeth Vilchis Salazar  
Facultad Medicina.
18. M. en A. Teresita del Niño Jesús Burgos González  
Facultad Medicina Veterinaria y Zootecnia
19. C. D. José Trujillo Ávila  
Facultad de Odontología
20. D. en U. Verónica Miranda Rosales  
Facultad Planeación Urbana y Regional
21. M. en E. S. Elena González Vargas  
Facultad Química
22. D. en E. T. Gerardo Novo Espinosa de los Monteros  
Facultad Turismo y Gastronomía
23. D. en H. Daniel Roberto Peregrino Rocha  
Centro Universitario Amecameca
24. L. en D. Juan Manuel Ordoñez Suárez  
Centro Universitario Atlacomulco
25. D. en C. F. Juan Pedro Benítez Guadarrama  
Centro Universitario Ecatepec
26. D. en A. P. Angélica Hernández Leal  
Centro Universitario Nezahualcóyotl
27. M. en C. Pablo Mejía Hernández  
Centro Universitario Temascaltepec
28. D. en Arql. Rubén Nieto Hernández  
Centro Universitario Tenancingo
29. D. en Ed. Norma González Paredes  
Centro Universitario Texcoco
30. M. en E. V. Luis Bernardo Soto Casasola  
Centro Universitario Valle de Chalco.
31. L. A. E. Guadalupe González Espinosa  
Centro Universitario Valle de México
32. M. en C. Ed. Ma. del Consuelo Narváez Guerrero  
Centro Universitario Valle de Teotihuacán
33. D. en Soc. Gonzalo Alejandro Ramos  
Centro Universitario Zumpango
34. Mtra. Ariadna Hernández Manrique  
Unidad Académica Profesional Acolman
35. L. en T. Agripina del Ángel Melo  
Unidad Académica Profesional Chimalhuacán
36. D. en A. P. Karina González Roldán  
Unidad Académica Profesional Cuautitlán Izcalli



37. L. en H. Leopoldo Basurto Hernández  
Unidad Académica Profesional  
Huehuetoca
38. D. en C. Ana Lilia Flores Vázquez  
Unidad Académica Profesional  
Tianguistenco
39. L. en A. Rosa Esbeida Mejía Ugarte  
Unidad Académica Profesional  
Tejupilco
40. L. en Ant. Donají Reyes Espinosa  
Plantel "Lic. Adolfo López Mateos" de  
la Escuela Preparatoria
41. M. en E. L. Federico Martínez Gómez  
Plantel "Nezahualcóyotl" de la Escuela  
Preparatoria
42. M. en Hum. Jesús Josué Severo  
Sánchez  
Plantel "Cuauhtémoc" de la Escuela  
Preparatoria
43. M. en E. P. D. Maricela del Carmen  
Osorio García  
Plantel "Ignacio Ramírez Calzada" de  
la Escuela Preparatoria.
44. D. en Ed. Julieta Jiménez Rodríguez  
Plantel "Ángel María Garibay Kintana"  
de la Escuela Preparatoria.
45. M. en E. I. T. Cecilia Fuentes  
Guadarrama  
Plantel "Ignacio Pichardo Pagaza" de  
la Escuela Preparatoria
46. M. en E. S. Miguel Zavala López  
Plantel "Sor Juana Inés de la Cruz" de  
la Escuela Preparatoria
47. M. en C. E. Luis Alberto Garduño  
Sánchez  
Plantel "Isidro Fabela Alfaro" de la  
Escuela Preparatoria
48. M. en H. César Salazar Velázquez  
Plantel "Pablo González Casanova" de  
la Escuela Preparatoria
49. M. en Ed. Germán Méndez Santana  
Plantel "Texcoco" de la Escuela  
Preparatoria
50. D. en C. Alfredo Ángel Ramírez  
Carbajal  
Instituto de Estudios Sobre la  
Universidad
51. M. en G. D. César Alejandro Barrientos  
López  
Dirección de Cultura Física y Deporte
52. M. en S. P. Estela Ortiz Romo  
Centro de Enseñanza de Lenguas
53. D. en D. E. Eufemio Gabino Nava  
Bernal  
Instituto de Ciencias Agropecuarias y  
Rurales.
54. Dra. en Ed. Irma Eugenia García  
López  
Centro de Investigación  
Multidisciplinaria en Educación

#### **COMPILADORES:**

QFB. Argelia Díaz González Borja,  
Encargada del Despacho de la Dirección  
de Identidad Universitaria

L.L.I. Claudia Velázquez Garduño  
Responsable del Área de Difusión de la  
Dirección de Identidad Universitaria

**1968. Año de la crítica a la intervención en Vietnam por los artistas toluqueños.  
Entrevista a Marco Antonio Morales Gómez.  
Director de teatro, actor y promotor cultural**

---

**M. en A. E. Jesús Isaías Téllez Rojas  
Cronista de la Escuela de Artes Escénicas**



Ilustración 1.- Fotograma del documental *Cenizas para la paz* (2022). Entrevista a Marco Antonio Morales Gómez.



En 2018 comenzó la producción del documental cinematográfico *Cenizas para la paz* que había sido un proyecto derivado del hallazgo de algunas fotografías durante el diseño y construcción del Museo Universitario José María Morelos y Pavón. Las imágenes resguardadas por el Archivo Histórico de la UAEMex revelaron la participación de dos personajes icónicos de la cultura contemporánea toluqueña: por una parte, al pintor Leopoldo Flores y por la otra al actor y director teatral Marco Antonio Morales. Ambos participaron de una manifestación que fue catalogada como “La quema del libro”. Evidentemente el título no correspondía pues de fondo no se observa algún espacio académico sino justamente, al contrario, fue identificada la Alameda de Toluca porque en ese entonces se tenía como adorno unos jarrones en bronce que curiosamente aún se conservan en el Panteón Municipal de la capital mexiquense. Estos elementos dieron pie al inicio de una investigación histórica que arrancó en el periodo de 1968 revisando recortes periodísticos del desaparecido periódico toluqueño *El noticiero*, donde de inmediato surgieron más y más notas que cubrieron el acontecimiento, algunas fotografías distintas, caricaturas y reportajes, reseñas y entrevistas.

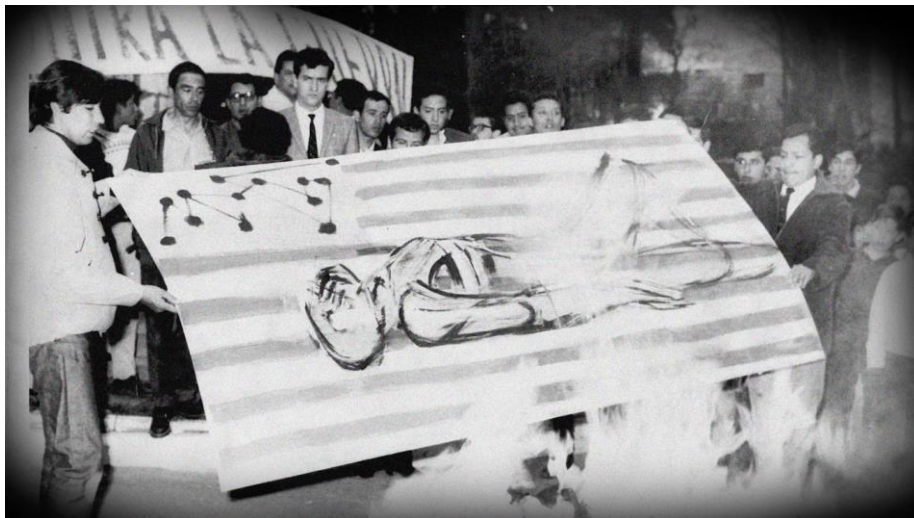


Ilustración 2.- Fotografía que dio pie a la realización del documental *Cenizas para la paz* y que se encuentra bajo resguardo del Archivo Histórico de la UAEMex.



Una vez que se profundizó en el referido acontecimiento que se suscitó en los meses de enero y febrero de 1968, por medio de la consulta complementaria a diversos archivos histórico y hemeroteca universitarios, del Ayuntamiento de Toluca y de la Secretaría de Cultura de Gobierno del Estado se preparó una batería de preguntas para saber de primera mano sobre el acontecimiento que colocó a la ciudad de Toluca como punto crítico, reflexivo y de creación artística –en justa réplica y sincronía– del acontecer convulsivo de las principales ciudades europeas y norteamericanas, por medio de un colectivo de jóvenes artistas de la capital mexicana. Este grupo de intrépidos jóvenes, liderados por Leopoldo Flores, buscaron la forma de expresar su impotencia ante el imperialismo norteamericano que masacró al pueblo vietnamita. De esta suerte se determinó entrevistar a los protagonistas de dicha acción y a algún espectador crítico de la época quien haya presenciado y reseñado los acontecimientos de manera sincrónica. Fue así que el orden de las entrevistas fue el siguiente: primeramente se entrevistó al propio Leopoldo Flores, posteriormente a Marco Antonio Morales y finalmente a Inocente Peñaloza (Director en aquel tiempo del periódico *El Noticiero*). Es importante señalar que en esta reseña únicamente se comenta la referida a Marco Antonio Morales, en próximas reseñas tocará el turno de hablar sobre las entrevistas al Mtro Peñaloza y a Leopoldo Flores.



Ilustración 3.- Entrevista a Marco Antonio Morales en su despacho del Poder Judicial del Estado de México.



Las entrevistas fueron muy contrastantes, pero ante todo, destacó la del teatrista por la lucidez de Marco Antonio Morales para recordar los principios bajo los cuales, organizaron y dieron concepto a esta intervención artística en el antiguo parque de la Alameda, en el centro de la ciudad de Toluca. Sus palabras abonaron a la comprensión de los contextos vividos por los estudiantes de aquel entonces, la mirada cautelosa de los gobiernos y del espíritu recatado de la sociedad toluqueña de aquellos momentos.

### **El compromiso social del actor**

Marco Antonio Morales describe con gran exactitud las principales premisas artísticas y modo de trabajo del pintor Leopoldo Flores pero también nos invita a conocer al artista en sus momentos más solidarios como amigo. Sus capítulos más intrincados, en la compleja personalidad de Leopoldo Flores en Europa, son revelados por Marco Antonio Morales quien nos narra el extravagante comportamiento del artista visual.

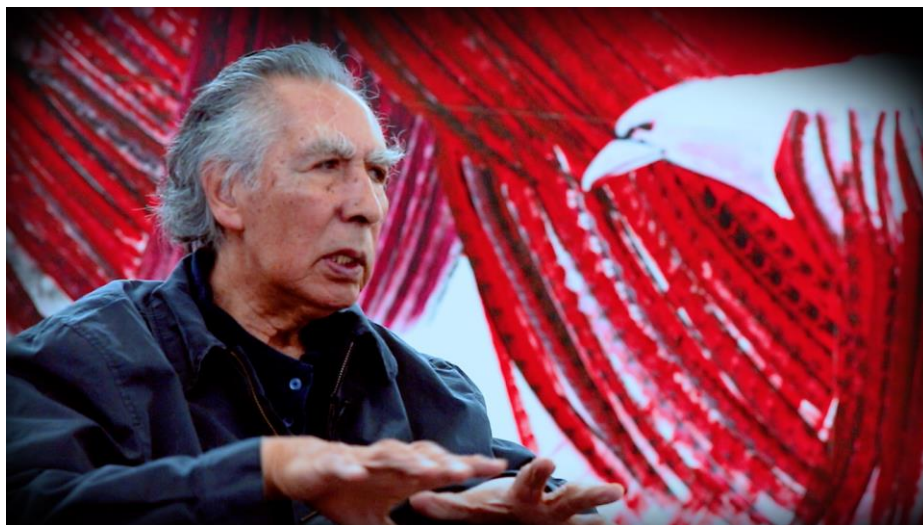


Ilustración 4.- Fotograma de documental *Cenizas para la paz* (2022) donde aparece Leopoldo Flores en una entrevista realizada en 2016 en el Museo Universitario que lleva su nombre.



Después de todo, no hay que olvidar que Leopoldo Flores fue alumno directo de Stanley William Hayter y alumno indirecto de Picasso por la cercanía que mantuvieron ambas personalidades en el *Atelier 17*, –donde dicho sea de paso– estudió Leopoldo Flores cuando residió en París. Dada la gran cantidad de información que aportó Marco Antonio Morales a la realización del documental aparece a cuadro una gran cantidad de veces y de la misma forma, por su formación como actor, lucen a cuadro las historias que recapitula con gran alegría, mesura y de vez en cuando, con cierta denuncia a las autoridades de aquel momento por el temor al crecimiento y a la movilización, más no por una represión hacia los estudiantes en su legítimo derecho a manifestar la expresión de sus ideas y posicionamientos.



Ilustración 5. Rodaje de *Cenizas para la paz*. Entrevista a Marco Antonio Morales de Espalda. Raúl Molina, director de fotografía; Sergio Ruiz y Misael Marín, Sonido; César Martínez, operador de cámara; Leoncio Raúl León Mondragón, posproductor y Gabriela Morales, entrevistadora.

La narración se divide en tres apartados. El primero destinado a conocer el contexto cultural de la época y los movimientos culturales de la misma. El





segundo dedicado a explorar los principios fundamentales bajo los cuales se dio concepto a *Cenizas para la paz* y la participación de algunos de los protagonistas. Finalmente, Marco Morales nos habla de la logística usada por los colectivos para realizar la intervención sin que pudiera ser cooptados por las autoridades policiacas, describe muy detalladamente el orden que siguió la quema, desde la planeación y hasta el retiro de los manifestantes casi al fenecer el día.

A lo largo de diversos pasajes de la entrevista, Morales Gómez destaca a la Universidad Autónoma del Estado de México como el auténtico semillero que permitió germinar el amor de los jóvenes a la cultura, al arte y en justa dirección hacia un pensamiento crítico y tolerante, que deja constancia de nuestra Máxima Casa de Estudios y su auténtico compromiso con la patria, la ciencia, el trabajo y el arte.

La entrevista a Marco Morales brinda pistas destacadas sobre los diferentes detonantes que activaron la vida cultural de Toluca -encabezada por Leopoldo Flores- después de residir en Europa y ser espectador y partícipe de movimientos sociales importantísimos donde el arte hacía suyo los problemas sociales, protestando al son de las masas en París. Estos movimientos habrían de incentivar en Leopoldo Flores una iniciativa inédita en la capital mexiquense que fue replicada por los artistas locales de teatro, música, danza y literatura, pero sobre todo, de los de artes plásticas y visuales.

Después de más de 50 años de los acontecimientos, las evidencias son las que permanecen y que le dan su lugar al gobernador Juan Fernández Albarrán por la creación de una política cultural completa e innovadora, que permitió y consintió dar un lugar de honor a la cultura y a las artes en la Entidad. Sólo por hablar del primer cuadro de la ciudad capital, se visualizó la creación del Teatro del Pueblo (posteriormente renombrado Teatro Morelos), la Casa de Cultura de Toluca (posteriormente renombrada como Cámara de Diputados) y no menos importante, las facilidades para enviar a distinguidos artistas



toluqueños a Europa para formarse y volver a la ciudad para que fueran ellos los encargados de diseminar el arte contemporáneo en la renaciente ciudad de Toluca.



Ilustración 6.- Raúl Molina. Director de fotografía

No es casual que el proyecto de reconstrucción del primer cuadro de Toluca viniera acompañado de un proyecto político de identidad, cultura y arte para una ciudad que habría de albergar al Mundial de la FIFA de 1970, las Olimpiadas de 1968 y presenció, además, la llegada del hombre a la luna. Era necesaria una renovación de la sociedad y ello, según las evidencias, comenzaba con el relanzamiento de la cultura y el arte como punta de flecha de una sociedad moderna.

Marco Antonio Morales y Leopoldo Flores pertenecieron a esa generación que se vio permeada de una nueva forma de pensar el binomio: el arte en la sociedad y una sociedad en el arte. De la misma manera, Inocente Peñaloza hizo lo propio al encabezar un proyecto periodístico diferente, no oficial sino independiente en el cual se narraba, desde la nota roja hasta el seguimiento



crítico de las artes escénicas y las artes visuales como director del periódico *El noticiero*.

Específicamente, Marco Antonio Morales se da tiempo de reflexionar en esta entrevista sobre el poder del fuego el cual fue un elemento aterrador y simbólico durante la guerra de Vietnam, básicamente por dos sucesos. El primero al introducir los Estado Unidos de América las bombas incendiarias de napalm en la guerra que causaron conmoción en la comunidad internacional por su poder destructivo del cual sobreviven imágenes dolorosas de niños vietnamitas envueltos en llamas y la segunda, por la inmolación de monjes budistas en la vía pública para demostrar su indignación por la masacre hacia su pueblo. Ambos componentes apoyan el relato del fuego como agente destructor -menciona Morales- que “es que el fuego destruye todo, destruye todo lo que el hombre produce y crea; y destruye absolutamente todo lo que es el mismo hombre” pero también es cierto que es “lo único que puede renovar” y en ese sentido, la quema simbólica de piezas de arte en la Alameda Central de Toluca intentaba mandar un mensaje poético de solidaridad hacia la humanidad que levantaba la mano desde la pequeña ciudad de Toluca.

11

---

Esta entrevista arroja diferentes líneas de conversación, debate e interés para quienes estén interesados en indagar los orígenes del primer momento cultural moderno de Toluca junto con la creación de la primera Casa de Cultura y sus principales protagonistas en el siglo XX. Esperamos sea de su interés el siguiente material en su versión en extenso.



Ilustración 7.- Fotograma del mediodocumental *Cenizas para la paz* (2022). Leopoldo Flores (Alejandro Jaimes) y Marco Antonio Morales (Tonatiuh Díaz Mendoza) planifican la quema en la Alameda de Toluca.

Para la realización de esta entrevista se contó con la participación de la Mtra. Gabriela Morales San Juan. Directora del Museo Universitario Leopoldo Flores con quien se diseñó la batería de preguntas. Del Mtro. Leoncio Raúl León Mondragón quien se encargó de la primera transcripción y también como editor y posproductor del mediodocumental. Como director de fotografía trabajó el cineasta Raúl Molina y en la asistencia César Martínez, Sergio Ruiz y Misael Marín. Dirección de Jesús Téllez. Realizada en Toluca en el verano de 2016.



## **Anexo 1. Entrevista realizada a Marco Antonio Morales Gómez con motivo de la realización del documental *Cenizas para la Paz*.**

*Despacho de Marco Antonio Morales como magistrado del Poder Judicial del Estado de México. Su escritorio sobrio y muy propio de un alto funcionario que en su librero tiene un cuadro original de Leopoldo Flores al centro. La ley representada por la balanza y distintos libros jurídicos le acompañan en un espacio que pareciera desencajar con el entrevistado. Morales Gómez de gran calidad humana, sonriente y de finísimo trato, sencillo y siempre amigable, contrasta con el espacio imponente donde prevalece el discernimiento de la justicia, supremo poder.*

Morales San Juan,  
Gabriela

Muchas gracias por esta entrevista pues eres una parte fundamental de la historia del movimiento cultural en Toluca. ¿Podrías platicarnos sobre los diferentes grupos artísticos existentes hacia 1968 en la ciudad de Toluca?

Morales Gómez,  
Marco Antonio

Bueno, en ese momento, los grupos artísticos apenas se empezaban a formar. Por ejemplo, estaba Tunastral y Ollanta. También estaba el Centro de Experimentación Escénica que tenía Carlos Olvera; el Ollanta lo tenía yo. El otro grupo que te comento, el Tunastral, ese lo tenía el Roberto Fernández Iglesias. Poncho Sánchez Arteché, también participaba y cada uno de muy gratos recuerdos. Sin duda, había más grupos, algunos manejaban el rock como propuesta cultural. Había otros que trabajaban con la poesía, aunque no eran muy estables. Llegaron a escucharse muy poco. Pero todos ellos tenían en común su pertenencia a la Universidad, al amparo de los programas culturales de la misma y fuera de ellos no había. De manera independiente había pintores, pero no formaban grupos, ellos trabajaban de manera individual, ahí ves a Leopoldo, a Edmundo Calderón,



en fin. Y bueno, el esfuerzo que hacía en aquellos momentos la Universidad, a través de una inexistente oficina de difusión cultural. Y digo inexistente porque se trabajaba como tal, pero no existía ninguna oficina, o sea que realmente se trató de un programa que había sido muy impulsado. Primero por el Dr. Olivera y después por el rector Jorge Hernández y siguió, siguió después con todos los demás hasta lo que es ahora y no ha dejado ya de existir. Pero todos estos grupos, casi todos, se formaban al amparo de grupos de amigos. No había una estructura formal, ni algo que nos definiera bajo la calidad de promotores de cultura o de activistas. Sino que era realmente éramos esto: “somos amigos, nos gusta hacer esto y lo hacemos”. Quizá los más serios en ese sentido eran los grupos de teatro porque se requería una estructura mayor, se requerían otro tipo de condiciones para que pudieran funcionar: recursos. Que además no encontrábamos en ningún lado porque en todos lados nos cerraban las puertas. Cuando decíamos que queríamos hacer teatro éramos totalmente expulsados de la sociedad toluqueña. Y cuando nuestras compañeras decían que estaban en el grupo de teatro, casi, casi terminaban siendo crucificadas porque... en fin. Era una época difícil, era una época en la que se tenía que tener mucha condición física y mucha estructura mental para poder soportar lo que sucedía en aquella época. Estoy hablando de los sesentas. Sin embargo, yo creo desde ese momento se lanza una nueva forma de pensar, una nueva forma de ser, una nueva forma de actuar de los jóvenes que es lo más importante. Y algo que yo siempre he expuesto como el despertar de las jóvenes, cuando comenzaron a repensar lo mucho que tenían por hacer y hacerlo mejor que los varones. Esos eran los grupos que había en los sesentas. Entonces por eso hubo muy pocos movimientos formales. Recuerdo un movimiento con ideas nuevas que se hizo con grupos de rock en Difusión Cultural. Propuestas nuevas de participación de los jóvenes. Pero la verdad es que eran muy, muy pocos.



Morales San Juan Obviamente, estos grupos tenían necesidades de encontrar espacios donde poder presentarse. ¿Sin embargo, no contaban con ellos y a veces únicamente tenían la calle u otro espacio así? ¿Cómo era la experiencia de luchar por esos espacios y la convicción de seguir haciendo ese trabajo?

Morales Gómez Mira: donde teníamos siempre apertura era en la Universidad. Sin embargo, nosotros queríamos salir de ella para presentarnos ante la sociedad en Toluca. Te quiero dar una idea. Yo pude haber estrenado la primera obra teatral en el Aula Magna de Rectoría, o en cualquiera de los espacios universitarios. Sin embargo, quise presentarla fuera y no logré encontrar un espacio. Encontré uno para mostrar una de las primeras obras que representamos como grupo "Ollanta" y me prestaron el Salón de Actos de El Ranchito. En ese mismo lugar donde los sábados impartían el catecismo y donde otros días hacían allí algún otro evento. Fue ese lugar prestado, donde un grupo universitario hizo su primera presentación.

En otra ocasión, pedimos el teatro de la escuela primaria Miguel Alemán porque hay un espacio muy bonito en ese espacio, con todas las posibilidades del teatro, pero no nos lo prestaron y nos dio mucho coraje. Estábamos montando unas obritas del siglo XIV de Lope de Rueda, Los pasos de Lope de Rueda y entonces se nos ocurrió algo que nos dio, que nos dio, buen resultado: nos maquillamos, nos pusimos nuestro vestuario, nos metimos a Los Portales agarramos unos panderos, empezamos a hacer ruido y a gritar: ¡síguenos! y nos siguieron, y nos fuimos hasta la Alameda.

Ya llevábamos un montón de gente cuando llegamos a la Alameda, nos subimos a un estradito que estaba ahí y que tampoco ya no existe. Lo primero que les dijimos fue: "estamos actuando aquí porque en esta ciudad no hay quien nos preste un espacio para manifestarnos". ¡En fin! fue en plan de confrontación,



finalmente no hubo enfrentamiento, se presentó la obra, nos fue muy bien y después tuvimos mucho éxito con esa obra por todo el Estado. No creo haya sido por ese incidente, pero se supo tanto que nos hablaban de los municipios: “Oye tráenos la obra”. ¿Y qué te quiero decir con esto? Que conquistábamos los espacios a la fuerza Gaby, conquistábamos los espacios al: “ya me metí y ahora sácame y me salgo, pero deja que presente mi obra de teatro, deja que presente mi lectura de poemas”. Hacíamos teatro en Atril que era llevar atriles y leer poesía, en fin, eso, eso hacíamos.

Morales San Juan Para 1968, cuando ocurre precisamente *Cenizas para la paz*, Leopoldo Flores tenía en esa época 34 años, él acababa de regresar de Francia. Eso seguramente le dio una visión diferente de las cosas en la relación de los grupos que conformaban, ¿Cuál era la visión que él tenía?



Ilustración 8.- Fotograma del mediodocumental *Cenizas para la paz* (2022). Leopoldo Flores (Alejandro Jaimes), Carlos Olvera (Ignacio Ronzón), Carmen Rosenzweig (Karla Gordillo), Selena Arizmendi (María de Jesús Robles) y Marco Antonio Morales (Tonatiuh Díaz Mendoza) planifican la quema en la Alameda de Toluca.





Morales Gómez

Bueno, cuando regresó Leopoldo nos dijo: “la verdad es que yo los veo a ustedes y parece que estoy en San Simonito, porque la verdad es que los veo tan, tan rudimentarios y tan rupestres porque ustedes no se imaginan cómo se mueve la juventud en Europa, cómo se mueve en Francia, cómo se mueve en España, cómo se mueve en las grandes ciudades europeas cómo están a la búsqueda de nuevas expresiones artísticas, de nuevas propuestas culturales”. Bueno, los que éramos amigos de Polo, lo escuchábamos y decíamos: “tenemos que hacerlo”. Entonces en realidad Leopoldo fue quien nos animó mucho a que fuéramos de mucho mayor amplitud en nuestras expresiones, en nuestras reflexiones, en nuestras entregas a los demás. *Cenizas para la paz* fue una idea que trajo Leopoldo y nos dijo: “Yo vi en París como se hizo un evento en el cual muchos de los creadores fueron a entregar sus creaciones y las ofrecieron para que se hiciera un holocausto por la paz”. Entonces nos gustó mucho la idea y le dijimos a Polo, pues vamos a hacerlo, entonces nos juntamos muchos para organizarlo, estaba Paco Paniagua, Paco Ariciaga, Sánchez Arteche, Leopoldo, Edmundo Calderón, Don Mario Colín incluso que siempre nos decía: “Tranquilos, váyanse más despacio”. No que despacio, ni que despacio, aunque era un hombre increíble, don Mario. El maestro Figueroa que era el decano de la UAEMex, Pepe Yurrieta, en fin, todos ellos. Dijimos: ¿qué vamos a hacer? y se nos ocurrió hacer lo mismo que Leopoldo nos dijo que había hecho. Dijimos: “los que han escrito algo vamos a quemarlo y los que son pintores que pinten algo, ya sea que lo pinten ahí como una obra efímera, o que lleven algo ya elaborado y que lo quemen en ese momento en una hoguera en la Alameda. Todo mundo dijo que nos iban a quemar por la Quinta del Carmen; bueno íbamos a acabar arrestados y detenidos. Había mucho temor de hacerlo, había mucho temor de hacer una hoguera en esas condiciones en la Alameda. Y se habían juntado



tantos que se tenía miedo de lo que pudiera fraguarse estando tantos creadores, intelectuales, artistas, en fin. Y, bueno, se hizo, se convocó, tuvimos mucha vigilancia Gaby.

He de decirte que después de 1968, yo trabajé en la Procuraduría y a muchos de los artistas que estuvieron conmigo en *Cenizas para la paz* en realidad eran policías judiciales, que nos habían ido a cuidar. Eso te lo cuento como una mera anécdota. En fin, quemamos nuestras obras pues había escrito obras para niños; teatro para niños: las quemé y dijeron que no habría discursos. Sin embargo, como yo era actor a la mera hora dijimos: ¿cómo que no va a haber discurso? y entonces dije un discurso que debió haber sido muy malo porque no nos acordamos de él.

Se hizo todo este evento y funciono de tal manera que se comentó mucho tiempo. La verdad se habló mucho tiempo, la causa era muy noble, se estaba abogando por el respeto a libre expresión de los pueblos, se estaba abogando por Vietnam en ese momento, para que terminara la intervención norteamericana. Muchos dicen La guerra de Vietnam, pero allí no había guerra, eso no era guerra, eso era una intervención así lisa y llana de un poderoso contra un débil y punto. Así se hizo *Cenizas para la paz* y fue algo muy, muy padre.

Morales San Juan      ¿Cómo se percibía en Toluca la guerra para Vietnam?  
¿Cómo es que se enteraban de los sucesos?

Morales Gómez      La única forma de enterarnos era a través de la prensa, de la televisión, que ya era un instrumento de comunicación más amplio que al principio. En los inicios nada más era los sábados de box o de futbol, pero ya en esas épocas ya había una amplitud en la información. También por lo que nos contaban o por lo que alguien se había enterado de otros. Fundamentalmente era a través de los medios de comunicación y algo que me parece importante también era informarnos a través de nuestros maestros. Muchos de nuestros profesores



universitarios nos comentaban, nos daban un mayor sentido del asunto, sobre el tema y a través de lo que ellos nos comentaban. Fue así como nos dábamos una idea de lo que era Vietnam. Un país bajo la intervención de los Estados Unidos que fue reprobada a nivel mundial, a nivel global y yo creo que nunca ha perdido tanto los Estados Unidos como con la guerra de Vietnam. Ni siquiera con la bomba de Hiroshima. Lo de Vietnam fue verdaderamente desastroso para la imagen de los Estados Unidos y además era real. Es como si ahorita viniera un ejército a luchar contra la colonia El seminario.

Morales San Juan ¿Es verdad que Ustedes realizaron *Cenizas para la paz* antes de que sucedieran las grandes marchas estudiantiles de mayo en Francia, e incluso antes de que comenzaran otro tipo de protestas similares en el mundo? Ello habla de una voluntad vanguardista sincrónica con el momento.



Ilustración 9.- Fotograma del mediometraje documental *Cenizas para la paz* (2022). Agentes ministeriales supervisan la marcha. En primer plano aparece Cristián Plata y al fondo Daniel Marmolejo. planifican la quema en la Alameda de Toluca.



Morales Gómez Bueno, lo que pasa es que Leopoldo había presenciado este tipo de cosas mucho antes. El movimiento que se vio en Francia, que derivó en Tlatelolco comenzó desde mucho tiempo antes. En realidad, había referencias graves desde 1967 de movimientos de jóvenes que estaban etiquetados como movimientos estudiantiles, pero no eran necesariamente de ese sector. Eran movimientos de jóvenes, protestas de jóvenes que deseaban otro tipo de espacio, otro tipo de posibilidades de expresión, pero no necesariamente eran estudiantes. Nosotros recibíamos mucha información de Europa, pero no la recibimos completa, ni la recibimos en toda su dimensión. Por tanto, nuestro movimiento fue precedido por otros movimientos, no hubo ningún adelanto al movimiento de Francia porque ya existían resistencias y luchas previas a lo que hicimos. Yo creo que era una inercia global Gaby, en la cual toda la gente dialogaba mucho. Desde entonces, los jóvenes ya no se expresan a ojos cerrados siguiendo lo dicho por la autoridad. Desde siempre, los jóvenes han tenido ideas propias y todo eso te genera una certeza de hacer algo. De que podía ser importante lo que tu expresaras, aunque ya en los hechos no era determinante pero sí valioso, algo valioso realmente.

20

---

Morales San Juan ¿Había en esa época listas negras de gente que protestaba o que hacía comentarios desestabilizadores? En algunos reportajes de el periódico El noticiero de enero de 1968 se menciona que algunos decidieron no participar precisamente por ese miedo.

Morales Gómez Nosotros participamos, no porque fuéramos muy valientes. La verdad siempre había un gran temor por expresar algo públicamente y efectivamente, no me consta, nunca lo vi, pero yo sé que sí había, por lo menos, información de quiénes y bajo qué condiciones expresaban cuestiones negativas en contra del



gobierno y después, de alguna manera, había represalias en contra de ellos, aunque déjame decirte que no era contra los jóvenes. No era con los estudiantes, ni contra los artistas o los creadores. Era más bien con los que estaban en movimientos sindicales, en liderazgos de otro tipo: laborales. Acuérdate de los grandes movimientos que hubo por aquellas épocas, la de los ferrocarrileros, la de los mismos maestros, la de los médicos que fueron muy importantes, en fin. Había una gran cantidad de movimientos y esas listas negras eran más bien de gentes con perfil político, no estudiantil. Yo no recuerdo que hayamos tenido alguna represión, solamente nos decían: “oye cuídate, no hagas eso, no nos metas en problemas”. Pero era una amable sugerencia como la de los papas de: “no hagas esto y salías a hacerlo”. Los jóvenes no tenían ese tipo de represalias, salvo que hicieran algo que verdaderamente lo mereciera, pero por expresarse no.

Morales San Juan Sobre la obra que Leopoldo Flores realizó en esa época: su obra efímera. ¿Recuerdas si comento algo sobre ella, lo que significaba?

Morales Gómez Bueno, lo que Polo quería hacer y también queríamos hacer todos era mostrarnos artísticamente para ese momento y no teníamos ninguna esperanza de que esa expresión trascendiera y fuera recordada para siempre. Es decir, nuestra expresión fue algo que entregamos: dibujado o escrito. Polo creaba y creaba para ese momento y en su gran mayoría hizo obras efímeras; obras que él mismo destruía: obras que él mismo tapaba.

En su estudio, por ejemplo, tapaba algunos de sus lienzos de 1.20 x 1 m. -los tradicionales- y otros diferentes de 2.20 x 2 m. En ellos pintaba, los veía, los compartía y te los dejaba disfrutar, a quienes éramos sus amigos, que éramos bien poquitos y con esta mano se contaban. Los veíamos, los disfrutábamos y después decía: ¿ya los disfrutaron? ¡Ah pues gracias! Y los tapaba y los volvía a pintar. Decía: “el arte debe de ser efímero, no debemos dejar constancia porque lo que hoy sentimos, no lo van a sentir dentro de unos años y después se van a burlar de nosotros como se burlan de quienes pintaron las cuevas rupestres”: – mira nomás qué mal pinta, no sabía ni cómo hacerle–



- Morales San Juan Después cambió, después ya trabajó muchísimo pero no tanto con la idea de hacer una creación efímera. Después de la acción ¿eso tuvo alguna repercusión en la ciudad de Toluca? ¿Aquel acto pacífico ayudó a consolidar algunos grupos? ¿Cuál fue la reacción de las autoridades?
- Morales Gómez Nosotros, los que participamos de cerca en aquel evento, a lo mejor pecamos de optimistas o de positivos. Nosotros creemos que hubo muchos cambios a raíz de eso, entre ellos la tolerancia de las autoridades para este tipo de eventos sobre todo con la juventud: la aceptación de opiniones. Se formaron grupos juveniles donde también hubo una mayor participación de las mujeres jóvenes; de las jóvenes. Yo creo que hubo un cambio de discurso incluso en las incipientes organizaciones civiles y desde luego, también el discurso público cambio. Nosotros creemos que, en mucho, no en todo obviamente, pero en mucho se debe a aquel evento que hicimos pues tuvo mucha repercusión. Incluso en medios, cosa que antes era bien difícil de tener una línea en los medios y de allí tuvimos ocho columnas, portadas, suplementes, de todo...
- Téllez Rojas También nos interesa mucha saber ¿cómo fue el desarrollo?, es decir, ¿cómo llegaron ustedes a la Alameda? ¿Si cada quien cargando sus obras o cargando los materiales como fue el caso de Polo? ¿Si algunos traían un montón de cartulinas? esas cosas muy detalladas del momento de la quema o si llevaron gasolina, etc.
- Morales Gómez Mira, algunas cosas no las tengo muy claras. Pero sí te puedo decir que algunos nos pusimos de acuerdo. Claro no había necesidad de ello, pero te lo voy a decir: nos pusimos de acuerdo para llegar por distintos lugares porque alguien dijo: “sí nos vamos juntos – alguien decía– vámonos juntos, no se van a atrever a pararnos” y dijimos no. Porque si nos paran, nos paran a todos juntos. Mejor vamos a llegar cada quien por su lado, por lugares diferentes y así cuando menos sienta ya nos juntamos. Y así lo hicimos. Algunos no llegaron, no lo sé. No nos pusimos de acuerdo con todos. El caso está en que nadie nos detuvo tampoco, ni nadie nos llamó la atención. Sin embargo, no nos dimos cuenta en ese



momento que teníamos mucha vigilancia porque teníamos policías vestidos de civiles, tanto policías estatales, como policías en aquellos entonces llamados “judiciales”. No se metieron con nosotros tampoco, ósea, yo creo que fue una muestra de apertura y todos hicimos lo que nos tocaba. No me acuerdo si alguien llevó la gasolina, pero muchos llegamos con rajas, antes se hacían rajas grandes o chicas, y tu comprabas hasta en las tiendas. En esos lugares había un paquete de rajas de árbol, de tronco de árbol.

Pues no nada más quemamos leña sino quemamos cartones y las obras, quemamos libros, quemamos libros que no eran nuestros tampoco, ósea no eran de autoría nuestra, pero quemamos libros, como una metáfora de que estábamos haciendo cenizas, el arte y la expresión, la libre expresión y la libertad de los seres humanos. Y algunas de las cosas que quemamos no eran nuestras sino hechos por otros; ideas de otros, son expresiones externas, expresiones ajenas a nosotros y las estamos quemando y no tendrían por qué quemarse las obras de otros, como tampoco tendrían por qué quemarse los logros, las ideas, la tierra, las gentes y el patrimonio cultural de otra nación. Hay que aceptarlo, bueno éramos una expresión, si tú quieres, avanzada de nuestra época, pero con todo lo que es la expresión avanzada de aquella época, no se compara con el pensamiento y las ideas de los jóvenes de ahora.

Téllez Rojas

La inmolación en esa época fue un símbolo constante, porque iba desde el acto personal de los monjes budistas quienes se prendían fuego, hasta el Napalm usado contra la población por los Estados Unidos. Existen fotografías icónicas de aquellos momentos. Entonces ¿el hecho de que ustedes hayan involucrado al fuego profundizó en la significación de la quema que Ustedes hicieron en enero de 1968?

Morales Gómez

Sí, quizá no con tanta interpretación como ahora o como en aquel entonces, cuando otros tuvieron su propia experiencia y reflexión. Nosotros pensamos en el fuego por una sola razón, porque quisimos dar el



mensaje de que lo que destruía el fuego ya no se podía recuperar. Lo que se estaba destruyendo, –los grupos humanos y Vietnam como pretexto– lo que se destrozaba con el autoritarismo de los poderosos para minimizar a los débiles, se podía recuperar, pero con el fuego ya no. Nosotros decíamos que eso era el fuego y que queríamos demostrar cómo el fuego destruía absolutamente todo. Si queríamos recuperar una de las obras que habíamos quemado no era posible, si queríamos recuperar un cuadro de Leopoldo, ese ya no lo podíamos recuperar. Podíamos haber quemado la copia y a lo mejor, y a lo mejor, te quiero decir que a lo mejor. Pero la idea era decir: “mira estoy quemando mi obra y la escribí y aquí está y ya no la puedo recuperar, y eso es lo que están haciendo en contra de Vietnam y es lo que están haciendo contra muchos, y contra muchos jóvenes. Porque era de jóvenes el problema, y por eso se usó el fuego porque se pudo haber hecho otra cosa, una marcha, gritos, porras, consignas, eslogan, carteles. Pero todo eso no era destruido al 100% cómo sí estaban destruyendo el patrimonio cultural de un pueblo.

24

---

Téllez Rojas

Se reporta la participación de dos mujeres en *Cenizas para la paz*. ¿Cómo fue la participación del sector femenino?

Morales Gómez

En ese sentido te voy a decir una cosa; casi no fueron mujeres en nuestro movimiento, no porque no tuvieran lugar, o porque no las hubiéramos invitado. Había dos razones que nos expusieron aquella vez: la primera era por respeto a la familia: “¿qué va a decir la familia?” Y la segunda era por ellas: “¿qué van a decir que la hija de fulano?”, –Voy a quemar a mis papás– eso era la verdad. La otra era por una cuestión de menosprecio: “¿cómo voy a andar con esos escandalosos hijos de William Levy? Algunas no nos hicieron caso, no nos escucharon y eso fue un menosprecio de aquellas chicas y en otras ocasiones fue lo contrario, una autovaloración de: “yo no me voy a juntar con esa bola de escandalosos”. Yo creo que, en ese entonces, localmente no estaba muy clara la idea de que las mujeres estuvieran presentes en todo,





- y que ocuparán exactamente la misma posición del hombre, pero lo que pasa es que no han tenido los suficientes canales para manifestarse.
- Téllez Rojas ¿Nos podrías hablar de las pinturas que se quemaron?  
Morales Gómez Mira la verdad yo no estaba cuando lo pintó, pero lo que sí te puedo decir es que la inmolación del hombre por el fuego era un poco la idea de decir: “es que el fuego destruye todo, destruye todo lo que el hombre produce y crea; y destruye absolutamente todo lo que es el mismo hombre”. Esa era un poco la idea de Leopoldo: “es que el hombre jamás ha estado totalmente atado, el hombre no se puede mover, el hombre allá en Vietnam no puede defenderse”. Entonces, así como está, así lo queman, porque el grado de tortura que manejan ciertos pueblos contra los más débiles, es así de infame. En la imagen que me muestras, fíjate como está vendado el cuerpo, posiblemente ya esté muerto, posiblemente no, pero dices: “oye, ¿y era una calavera o qué?” –Quítale lo que tiene ahí y ve qué es– eso te decía Leopoldo porque, si yo te tengo que explicar lo que yo pinto, esto es lo que tú sientes. Ahora tú siente por ti mismo con lo que yo expresé.
- Recapitulando; el fuego va a destruir la obra del hombre y esta es mi mejor obra: es lo que yo hago – no el cuadro– sino el acto de pintar. Esto lo va a destruir el fuego y sin embargo, yo tengo la posibilidad de reencarnar y volver a producir. Y eso es lo que nunca van a lograr: desaparecer totalmente al hombre y a la creatividad del hombre. Incluso con el fuego porque siempre estará renovándose.
- Téllez Rojas No sé si gustas agregar algo para recordar a Leopoldo, Por ejemplo, que ustedes eran unos chiquillos pues eran menores comparados con él.
- Morales Gómez Sí, Leopoldo nos llevaba 10 años.
- Téllez Rojas En ese sentido pertenencia a otra generación y por lo menos en las fotos lo descubrimos. ¿Ustedes cómo lo veían, cómo lo percibían?
- Morales Gómez Sí, veíamos liderazgo en Leopoldo porque además había estado en Europa un buen tiempo y porque



Leopoldo era un hombre de una ideología extraordinaria como ser humano y luego una expresión creativa enorme. Lo admirábamos por ello y él era respetuoso de nosotros, no era de muchos amigos. Leopoldo tenía 4 o 5 amigos nada más, aunque tenía muchos conocidos obviamente. Pero yo creo que Polo ha sido de lo mejor del Patrimonio Cultural de los mexicanos. Yo lo pongo a la altura de José María Velasco,

Téllez Rojas

Paisajista de Temascalcingo

Morales Gómez

Él está a ese nivel. Pero también Leopoldo era otra cosa, de otra dimensión. En una ocasión fuimos a Francia para mostrar la serie *El hilo de Ariadna*, Polo dijo que le iba a enseñar a pintar a los franceses y que iba a ser un cartel para que supieran que ahí estaba él. Si tú te recuerdas en el billete de 100 francos está la imagen de Eugene Delacroix y lleva escrito su nombre. Entonces lo que hizo Leopoldo fue tomar ese billete y quitar la foto de Eugene Delacroix y se puso el y también puso su nombre: Leopoldo Flores. Eso fue todo un problema incluso a nivel diplomático. Dicen que vino la embajada porque fue una cosa espantosa –cómo había tal prepotencia en Leopoldo– Al poco tiempo cuando regresamos de Francia él citó a una conferencia de prensa y dijo: “yo nomás quiero decirles a ustedes que a partir de hoy ya no soy el Leopoldo Flores que todo mundo dice que soy de prepotente etcétera. A partir de hoy soy el más humilde de todos los pintores, pero de todos, de todos los pintores franceses no hay ningún pintor que sea más humilde que yo y ay de aquel pobre desgraciado que se crea más humilde que yo. Que les quede claro. ese era Leopoldo Flores. “Pero ninguno –decía– ninguno y que les quede claro no hay ninguno que pueda ser más humilde que yo. Así de fácil.

26

---

Téllez Rojas

¿Así era el maestro?

Morales Gómez

Así era



Ilustración 10.- Fotograma del medimetraje documental *Cenizas para la paz* (2022). Marcha hacia la Alameda. Rodaje en el Panteón Municipal donde aún se conservan los jarrones que estaban colocados en la Alameda Central de Toluca. A cuadro Aparece al centro Aimee Soto

## Videografía

*Cenizas para la paz* (2022), Medimetraje documental de la Escuela de Artes Escénicas, Universidad Autónoma del Estado de México (36 min.)

*Dedicado a la memoria de Leopoldo Flores y de Daniel Meyran*



# Universidad Autónoma del Estado de México

*“2023, Conmemoración de los 195 Años de la  
Fundación del Instituto Literario del Estado de México”*

---